

7/2025. számú
JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. július 16. napján (szerda) 15 órakor megtartott nyílt képviselő-testületi ülésén.

Az ülés helye: Községháza, Csesztve Kossuth út 13.

Jelen vannak: Kalmár Attila polgármester
Mócz Zoltán alpolgármester
Palánki Endre képviselő
Rácz Gergely képviselő
Szvák Ádám képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: dr. Czibulya - Filip Szabina jegyző

További résztvevő: Koczur-Pribeli Bernadett jegyzőkönyvvezető

Kalmár Attila polgármester köszöntötte a Képviselőket megállapította, hogy a testület négy fő jelenlétével határozatképes, majd az ülést megnyitotta. **Rácz Gergely képviselő** nem érkezett még meg az ülésre.

Javasolta a jegyzőkönyv vezetésével **Koczur-Pribeli Bernadettet**, hitelesítésével **Palánki Endre képviselőt** megbízni. A javaslatot a testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül elfogadta.

Kalmár Attila polgármester javasolta a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

A napirendet a testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

- 1. A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló rendelet elfogadása**
Előadó: Kalmár Attila polgármester
- 2. Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről, valamint a civil szervezetek támogatásának rendjéről szóló rendelet elfogadása**
Előadó: Kalmár Attila polgármester
- 3. A helyi szociális ellátásokról szóló 5/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Kalmár Attila polgármester
- 4. Döntés Magyar Falu Program keretében benyújtandó pályázatról**
Előadó: Kalmár Attila polgármester
- 5. Döntés KAP pályázati lehetőséggel kapcsolatban**
Előadó: Kalmár Attila polgármester
- 6. Előterjesztés a fedett szín – gépkocsitároló megépítésével kapcsolatban**
Előadó: Kalmár Attila polgármester

7. Döntés a „Majtényi Kúria mögötti esőkert kialakítása” tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálásáról
Előadó: Kalmár Attila polgármester
8. Előterjesztés a Művelődési Ház előtetőinek, valamint színpadának javítására
Előadó: Kalmár Attila polgármester
9. Döntés a 186 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó területbérleti szerződés módosításáról
Előadó: Kalmár Attila polgármester
10. Egyebek

Rácz Gergely megérkezett a Képviselő-testületi ülésre.

1. napirendi pont tárgyalása:

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Kalmár Attila polgármester megkérdezte a Képviselőket, hogy kívánnak-e észrevételt tenni a rendelet kapcsán.

Szvák Ádám képviselő érdeklődött, hogy a rendelet 3. § 1) bek. d) pontja kire vonatkozik.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző példaként említette a falugondnokot, akinek, ha Pécsre kellene mennie továbbképzésre akkor meg lehetne téríteni az útiköltséget. Kiemelte ez nem a polgármesterekre vonatkozik. Hozzátette a folyamatban lévő Magyar Államkincstári ellenőrzés kapcsán kellett megalkotni ezt a rendeletet.

Szvák Ádám képviselő megköszönte a tájékoztatást és jelezte, hogy vélhetően tévedésből a 3. § j) 2) bekezdése duplán szerepel, javasolta törölni.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző megköszönte az észrevételt és jelezte valóban duplikáció történt.

Egyéb észrevétel, kérdés nem érkezett.

Kalmár Attila polgármester szavazásra bocsátotta „a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről” szóló rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2025. (VII.17.) számú önkormányzati rendelete
a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről

[1] A Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[2] Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Csesztve Község Önkormányzatára és az általa irányított és fenntartott költségvetési szervekre (a továbbiakban: költségvetési szerv) az általuk kezelt valamennyi pénzeszköz vonatkozásában.

2. §

(1) A kiadások teljesítésekor előnyben kell részesíteni a banki átutalással történő fizetési módot.

(2) Amennyiben a kiadás teljesítése az (1) bekezdésben meghatározott módon nem lehetséges, a kiadások készpénzben történő teljesítésére az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.

3. §

(1) Az Önkormányzat és a költségvetési szerv házipénztárából a következő kiadások teljesíthetők készpénzben:

- a) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére, nyári diákmunka bére,
- b) Megbízási díjak kifizetése 200 000 forint összegig,
- c) munkába járáshoz kapcsolódó közlekedési költségterítés,
- d) kiküldetési költségterítés, napidíj,
- e) készlet, kísértékű tárgyi eszköz beszerzések, szolgáltatási kiadások 100 000 forint értéket el nem érő kifizetése,
- f) Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete alapján az Önkormányzat saját bevételei terhére nyújtott támogatások,
- g) Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete alapján megítélt szociális ellátás kifizetése,
- h) rendszeres gyermekvédelmi támogatás, amennyiben a jogosult nem rendelkezik bankszámlaszámmal,
- i) Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének önkormányzati rendelete alapján megítélt kitüntető címmel járó pénzjutalom kifizetése
- j) a d)-e) pont szerinti kiadásokra a foglalkoztatottnak elszámolási kötelezettséggel adott előlegek.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt jogcímeken túlmenően az önkormányzat esetében a polgármester, költségvetési szerv esetében annak vezetője a készpénzben történő teljesítésről dönthet, amennyiben a bankszámláról történő kifizetés akadályba ütközik.

4. §

Ez a rendelet 2025. július 17-én lép hatályba.

2. napirendi pont tárgyalása:*(Írásbeli előterjesztés csatolva.)*

Kalmár Attila polgármester megkérdezte a Képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban kívánnak-e észrevételt tenni.

Kérdés, észrevétel nem érkezett a napirendi pont kapcsán.

Ezt követően **Kalmár Attila polgármester** szavazásra bocsátotta „*az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről*” szülő rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2025. (VII.17.) számú önkormányzati rendelete
az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről

[1] A Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint

[3] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Az önkormányzati rendelet célja

1. §

Jelen rendelet célja, hogy Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átadását és átvételét egyértelművé, átláthatóvá és ellenőrizhetővé tegye.

2. Az önkormányzati rendelet hatálya. Értelmező rendelkezések

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Csesztve Község Önkormányzatára (a továbbiakban: önkormányzat) és az általa irányított költségvetési szerveire, az önkormányzat által támogatásban részesített és a támogatást nyújtó magánszemélyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre.

(2) A rendelet tárgyi hatálya – a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – kiterjed az önkormányzat által az államháztartáson kívülről nyújtott forrás átadására, valamint az önkormányzat által az államháztartáson kívülről származó forrás átvételére.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott támogatásokra,
 - b) a közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott, átvett államháztartáson kívüli forrásokra.
- (4) E rendelet alkalmazásában
- a) államháztartáson kívüli forrás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben meghatározott államháztartás központi és önkormányzati alrendszerébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek és természetes személyek részére átadott, illetve tőlük kapott pénzeszköz, ingó- és ingatlan vagyon,
 - b) szervezet: az államháztartás körébe nem tartozó jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
 - c) támogatott: a rendelet alapján támogatásban részesített szervezet és természetes személy,
 - d) támogató: Csesztve Község Önkormányzata,
 - e) támogatás: az önkormányzat részéről a támogatási szerződésben meghatározott feltételek szerint, ellenérték nélkül nyújtott támogatás.

II. Fejezet

AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLI FORRÁS ÁTADÁSÁNAK SZABÁLYAI

3. Az önkormányzati által nyújtott támogatások forrása, típusai. A támogatás nyújtásának alapelvei

3. §

- (1) Az önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében határozza meg azon költségvetési előirányzatait, amelyek terhére vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújthat államháztartáson kívülre. A támogatás forrása az önkormányzat saját bevétele.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás lehet:
- a) pályázat útján odaítélt pénzbeli támogatás,
 - b) egyedi kérelemre megállapított pénzbeli támogatás,
 - c) az Önkormányzat költségvetési rendeletében címzett támogatásként megállapított támogatás.
- (3) Az önkormányzat az alábbi tevékenységeket részesíti pénzbeli támogatásban:
- a) működési kiadás,
 - b) fejlesztési célú kiadás,
 - c) rendezvények, programok,
 - d) pályázati önrész,
 - e) nemzetközi kapcsolatok ápolásával kapcsolatos kiadások finanszírozásához.
- (4) Támogatásban az jelen rendeletben szabályozott feltételeknek megfelelő természetes személy vagy szervezet részesíthető,
- a) aki (amely) az önkormányzat által kiírt pályázati eljárásban pályázatot nyújt be,

- b) aki (amely) az önkormányzat képviselő-testületéhez írásban támogatás iránti kérelmet nyújt be,
- c) akinek (amelynek) javára a költségvetési előirányzataiban nevesítve támogatás kerül megállapításra.

4. A támogatások igénylése. Eljárási szabályok.

4. §

- (1) Államháztartáson kívülre támogatás nyújtható pályázati kiírás vagy kérelem alapján.
- (2) Pályázati kiírás esetén támogatásban az a természetes személy vagy szervezet részesülhet, aki a pályázati kiírásnak maradéktalanul megfelelő pályázatot nyújt be, és pályázati kiírásban előírt valamennyi szükséges mellékletet csatolja.
- (3) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell
 - a) a pályázati feltételeket,
 - b) a pályázók körét,
 - c) a támogatandó célokat,
 - d) az odaítélhető támogatás felhasználásának és a beszámolás, elszámolás rendjének szabályait,
 - e) pályázati adatlapot,
 - f) az adatlap kitöltési útmutatóját, amelyben rögzíteni kell az önkormányzati támogatás feltételeit és a pályázó teendőit,
 - g) a pályázati dokumentáció benyújtásának határidejét, helyét és módját,
 - h) az elbírálás rendjét, határidejét és az eredményről történő értesítés módját.
- (4) A pályázat kiírásáról, a támogatás mértékéről a képviselő-testület határozatban dönt.
- (5) Nem részesülhet támogatásban az a természetes személy vagy szervezet, illetve a már folyósított támogatás visszafizetésére kötelezhető
 - a) aki, (amely) a benyújtott korábbi pályázati dokumentációjában megtévesztő vagy valótlan adatot szolgáltatott,
 - b) aki, (amely) a kapott támogatást a vonatkozó támogatási szerződésben megjelölt céltől részben, vagy egészben eltérően használta fel,
 - c) aki, (mely) szerződésben vállalt kötelezettségét nem, vagy nem határidőben teljesítette,
 - d) akinek, (amelynek) lejárt esedékességű köztartozása van,
 - e) akinek, (amelynek) lejárt esedékességű tartozása van önkormányzatával, vagy az önkormányzat által irányított költségvetési szerv valamelyikével szemben,
 - f) aki, (amely) az előző évi támogatási összeggel határidőre nem számolt el és a fel nem használt támogatás visszafizetésére nem került sor,
 - g) az a szervezet, amely a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint nem minősül átláthatónak,
 - h) az a szervezet, amely felszámolási-, csőd-, végelszámolási eljárás alatt áll.

(6) A támogatási kérelem írásban nyújtható be az önkormányzat képviselő-testületének címezve.

(7) A támogatás iránti kérelemnek szervezet esetén tartalmaznia kell

- a) a támogatást igénylő adatait (cégnév, székhely, adószám, bankszámlaszám)
- b) kapcsolattartó személy adatai, (név, elérhetőségek)
- c) támogatási cél rövid megjelölése,
- d) támogatás céljának rövid leírása,
- e) támogatási cél megvalósításának tervezett időtartama,
- f) a kért támogatás összege.

(8) A támogatás iránti kérelemnek természetes személy esetén tartalmaznia kell

- a) a támogatást igénylő adatait (név, cím, elérhetőség, adóazonosító, bankszámlaszám)
- b) támogatási cél rövid megjelölését,
- c) támogatás céljának rövid leírását,
- d) támogatási cél megvalósításának tervezett időtartamát,
- e) a kért támogatás összegét.

(9) A beérkezett kérelemről, a támogatás mértékéről a képviselő-testület határozatban dönt. A kérelemre benyújtott támogatásból nem részesülhet az, aki a pályázati eljárásban nem vehetne részt pályázóként vagy az (5) bekezdésben alapján nem részesülhetne támogatásban.

5. Támogatási szerződés

5. §

(1) A képviselő-testület 4. § (4) és (9) bekezdésben meghatározott támogató döntése esetén a támogató és a támogatott a támogatás folyósításának, felhasználásának és elszámolásának feltételeiről megállapodást (továbbiakban: támogatási szerződés) köt.

(2) A támogatási szerződést a polgármestere írja alá a tárgyévi költségvetési rendelet hatálybalépését követően.

(3) A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a megállapodó felek megnevezését, címét, képviselőjében eljáró személyeket,
- b) a forrás nyújtásáról szóló döntés számát
- c) a forrás összegét
- d) a forrás felhasználásának célját,
- e) a forrás felhasználásnak feltételit,
- f) a teljesítés ütemezését,
- g) a támogatási céltől eltérő felhasználás esetén a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit,
- h) a pénzügyi elszámolás módját, helyét és idejét,
- i) a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit.

- (4) Atámogatási szerződés aláírásának feltétele, hogy a támogatásban részesülő valamennyi a támogató által kért nyilatkozatot, igazolást, dokumentumot határidőn belül benyújtson.
- (5) Az elszámolás a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően történik a Szügyi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: hivatal) közreműködésével.
- (6) Amennyiben az elszámolás vizsgálata során a támogatási céltól eltérő felhasználás állapítható meg vagy valószínűsíthető, a hivatal köteles azt a helyszínen ellenőrizni és bizonyított eltérésnél a támogatás visszafizetését kezdeményezni.
- (7) A támogatás visszafizetésre való kötelezésről a képviselő-testület határozatban dönt.

6. A támogatási szerződés módosítása

6. §

- (1) A támogatási szerződés módosítására az elszámolási határidő vonatkozásában és a támogatás felhasználásának céljára vonatkozóan kerülhet sor, a támogatott elszámolási határidő lejárta előtt leadott írásos kérelmére.
- (2) A módosítás engedélyezéséről a képviselő-testület határozatban dönt.

7. A támogatás elszámolásának módja

7. §

- (1) A nyújtott támogatási célnak megfelelő, jogszerű felhasználásáról a támogatott köteles a támogatási szerződésben foglalt módon és határidőig elszámolni.
- (2) A támogatás elszámolása történhet:
- egyszerűsített szakmai beszámoló elkészítésével,
 - szakmai beszámoló, valamint a támogatási szerződés kapcsán elszámolandó tételekről összesítő kimutatás készítésével,
 - a felhasznált támogatás összegéről tételes kimutatás és számlaösszesítő készítésével, záradékolt számlamásolatok benyújtásával.
- (3) A (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott elszámolási mód esetében a támogatott köteles nyilatkozni arról, hogy a támogatás felhasználásához kapcsolódó dokumentációt, számlákat, nyilvántartásokat a támogatott székhelyén 8 évig megőrzi az önkormányzat által kezdeményezett ellenőrzés esetén azokat rendelkezésre bocsátja.
- (4) A támogatott köteles a támogatás elszámolásának ellenőrzése során együttműködni, a megfelelő dokumentumok, számlák, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint szükség esetén a helyszínen is elősegíteni az ellenőrzést. Ha támogatott az ellenőrzést ellehetetleníti, a támogató a támogatást visszavonhatja, a támogatási szerződéstől elállhat.

8. A támogatások Európai Unió szabályozással való összhangjának biztosítása

8. §

(1) Az államháztartásról szóló törvény rendelkezési alapján kötelezettséget vállalni írásban lehet.

(2) Amennyiben az önkormányzat által nyújtott támogatás az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 107. cikk (1) bekezdése alapján állami támogatásnak minősül, úgy az az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályai alapján nyújtható.

III. Fejezet

ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLI FORRÁS ÁTVÉTELÉNEK SZABÁLYAI

9. §

(1) Államháztartáson kívüli forrás átvételéről a Képviselő-testület határozattal dönt.

(2) Az átvételre felajánlott ingó vagy ingatlan vagyon esetében a képviselő-testületi döntés meghozatalához be kell mutatni annak forgalmi értékét, a vagyon működtetésével, fenntartásával kapcsolatos költségeket és egyéb kötelezettségeket legalább három évre vonatkozóan, továbbá javaslatot kell tenni a hasznosítás mikéntjére és a vagyontárgy besorolására.

(3) A forgalmi érték meghatározásához ingatlan esetében ingatlanforgalmi szakértői véleményt, ingó vagyon esetében tárgyszakértői véleményt kell beszerezni.

(4) Az államháztartáson kívüli forrás átvételére külön megállapodást kell kötni.

(5) A megállapodásnak tartalmaznia kell legalább:

- a) a megállapodó felek megnevezését, címét, képviselőjében eljáró személyeket,
- b) a forrás nyújtásáról szóló döntést,
- c) a forrás megnevezését (pénzeszköz, ingó ingatlan)
- d) a forrás felhasználásának célhoz kötöttségét, célját, feltételeit, határidejét
- e) a pénzeszköz esetén a pénzügyi teljesítést, a teljesítés ütemezését,
- f) a pénzeszköz nem cél szerinti felhasználása esetén a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit,
- g) a pénzügyi elszámolás módját, helyét és idejét,
- h) ingó, ingatlan esetén a hasznosítás módját, feltételeit,
- i) megállapodásban vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit.

IV. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

10. §

Ez a rendelet 2025. július 17-én lép hatályba.

3. napirendi pont

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Kalmár Attila polgármester ismertette az előterjesztésben foglaltakat, majd megkérte a Képviselőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Észrevétel, kérdés nem érkezett a Képviselőktől.

Kalmár Attila polgármester szavazásra bocsátotta „*a helyi szociális ellátásokról szóló 5/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról*” szóló rendelet-tervezet, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének**11/2025. (VII.17.) önkormányzati rendelete****a helyi szociális ellátásokról szóló 5/2023. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Csesztve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, valamint 32. cikk (1) bekezdés (a) pontjában,

[2] a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdésben, a 132. § (4) bekezdés g) pontjában és a 92. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[3] Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A helyi szociális ellátásokról szóló 5/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Támogatásra jogosult az a szociálisan rászorult általános iskolás gyermek, középfokú, valamint felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató tanuló, aki a kérelem benyújtásának időpontjában Csesztve községben állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és életvitelszerűen a településen él.”

(2) A helyi szociális ellátásokról szóló 5/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelet 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kérelmet egy évben egy alkalommal, szeptember 1. és október 15. közötti időszakban lehet benyújtani. A határidő elmulasztása jogvesztő. A támogatás összege (gyermekenként): 25.000 Ft.”

2. §

Ez a rendelet 2025. július 17-én lép hatályba, és 2025. július 18-án hatályát veszti.

4. napirendi pont

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Kalmár Attila polgármester ismertette a napirendi pontot, majd felkérte a Képviselőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Mócz Zoltán alpolgármester jelezte, hogy korábbi személyes találkozásukat követően egyeztetett a pályázati lehetőségekkel kapcsolatban. A tájház pályázati forrásból történő felújításához számos dokumentum szükséges, melyeket a szűkös határidőre való tekintettel nem tudnak beszerezni. Javasolta egy fitness park kialakítását a pályázati forrásból, helyszíneként a foci pálya melletti területet jelölte meg. A tájház felújítását pedig önerőből javasolta elvégezni.

Kalmár Attila polgármester szavazásra bocsátotta „MFP/ÖTIFB/2025/ÖTIK kódszámú pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról” szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének

51/2025. (VII.16.) számú határozata

MFP/ÖTIFB/2025/OJKJF kódszámú pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról

1./ Csesztve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Falu Program keretében az „Óvodai játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése” című, MFP/ÖTIFB/2025/OJKJF kódszámú pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be közterületi fitnesspark építésére.

2./ A projekt megvalósítási helyszíne: 2678 Csesztve, hrsz. 68.

3./ Csesztve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az alpolgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati feltételek megteremtéséről, a szükséges dokumentumok határidőben történő benyújtásáról.

Határidő: 2025. augusztus 1.

Felelős: Mócz Zoltán alpolgármester

5. napirendi pont

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Kalmár Attila polgármester ismertette az előterjesztésben foglaltakat, majd megkérte a Képviselőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Mócz Zoltán alpolgármester érdeklődött, hogy a korábban beszerzett eszközök megvannak-e még, és ha igen milyen állapotban.

Kalmár Attila polgármester válaszában elmondta, hogy megvannak az eszközök, az egyik nemrég ugyan karbantartásra szorult. 2022 óta folyamatosan használatban vannak, így javasolta, hogy éljenek a pályázati lehetőséggel és vegyenek újakat. Továbbá felvetette, hogy a meglévőket el is lehetne adni.

Kalmár Attila polgármester szavazásra bocsátotta a „*pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról*” szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2025. (VII.16.) számú határozata
pályázati kiírásra pályázat benyújtásáról

1./ Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének szándékában áll az önkormányzatok részére a Közös Agrár Politika (KAP) Stratégiai Terv keretén belül az Ipolymenti Palócok Térségfejlesztő Egyesület által meghirdetésre kerülő pályázati felhívásra, eszközbeszerzés kategóriában pályázati benyújtani.

A beszerezni kívánt eszközök: 1 db homlokrakodó; 1 db szárzúzó; 2 db fúkasza.

2./ Csesztve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati feltételek megteremtéséről, a szükséges dokumentumok határidőben történő benyújtásáról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kalmár Attila polgármester

6. napirendi pont

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Kalmár Attila polgármester megkérte a Képviselőket, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirendi ponttal kapcsolatban.

Szvák Ádám képviselő kért szót elsőként, felidézte az előző testületi ülést, melyen egyeztettek már a garázst illetően. Továbbra is azt javasolta, hogy halasszák a jövő évre a kérdést, és a betervezett összeget fordítsák más felújításra.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző hozzáfűzte, hogy a napirend két határozati javaslatot tartalmaz, az első a helyszínrre vonatkozik, a második az ajánlatkérés kiküldésére a kivitelezés tárgyában. Elmondta, hogy az ajánlatkérés önmagában nem keletkeztet semmilyen kötelezettséget, tájékozódhat a testület, hogy a kivitelezést milyen áron lehetne megvalósítani, akár a jövő évi költségvetés terhére.

Mócz Zoltán alpolgármester hangsúlyozta, hogy szeretnék, hogy legyen, de ne a megjelölt helyszínen. Elmondta több lakó is megkereste, akik nem szeretnék, ha odaépülne a garázs.

Kalmár Attila polgármester érdeklődött, hogy ki tartja aggályosnak, mert szerinte maximum két embert érintene. Hozzátette a korábbi jegyzőkönyv azért került csatolásra mert benne van, hogy a korábbi alpolgármester Pauló Péter sem ellenezte a garázs építését.

Mócz Zoltán alpolgármester jelezte, véleménye szerint nem egy embernek kellene döntenie a kérdésben.

Kalmár Attila polgármester egyetértett a véleménynyilvánítással, és jelezte, hogy lakossági fórumot fog szervezni, ahol ki fogja kérni a lakosság véleményét.

Palánki Endre képviselő hangsúlyozta, hogy nem támogatja a Testület, hogy ide épüljön a garázs. Felidézte az előző ülésen elhangzottakat, miszerint a Laukó-féle ingatlanon egy lényegesen olcsóbb lemez garázst is lehetne építeni.

Kalmár Attila polgármester továbbra sem javasolta a garázs áthelyezését, szerinte a másik ingatlan messze van, utat kell építeni, a meglévő terveket módosítani kell. Szerinte az eszközöknek gépeknek az önkormányzatnál van a helye.

A Képviselő-testület elnapolta a döntés meghozatalát.

7. napirendi pont

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Kalmár Attila polgármester megkérte a Képviselőket, hogy tegyék meg észrevételeiket. Elmondta, hogy három árajánlat bekérésre került a legalacsonyabb szolgáltatás kiválasztása érdekében. Az ajánlatokat tekintve a kiszállás díjában van eltérés.

Szvák Ádám képviselő jelezte, hogy a munkálatok elvégzéséhez a régészre is szükség van, mely bizonytalan költséget jelent. Továbbá a víztározó további szerepére volt kíváncsi, tekintettel arra, hogy jelenleg ahhoz út nem kerül kialakításra, szükséges lenne padok elhelyezése, tereprendezésre. Elmondta ugyanakkor, hogy a meglévő értékek életben tartása számára fontosabb, és bár szerinte is nagyon szép lenne ez az esőkert, ezt az összeget inkább a Pitnye kútra kellene fordítani.

Kalmár Attila polgármester tájékoztatta a Képviselőket, hogy a régész költsége néhány tízezer forint, és bízik abban, hogy elegendő egyszer kijönnie. Az esőkert kialakítása a biodiverzitás szempontjából is jelentős előrelépés lenne, mint az mindenki előtt ismeretes folyamatos szárazság van, az élőlények vízlelőhelye, itatóhelye folyamatosan csökken. Reflektálva továbbá a Pitnye kútra elmondta, hogy egyeztetett egy tervezővel, akinek a visszajelzésére vár, továbbá megemlítette azt is, hogy van egy elkülönített számla, mely a Pitnye kút felújítására került létrehozásra, melyet bárki önként támogathat.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző hozzáfűzte, hogy a Pitnye kút valóban fontos értéke a településnek, azonban véleménye szerint az esőkert kialakításának költsége nem befolyásolja ezt. Az esőkert bekerülési költsége várhatóan csekély tétel lesz a költségvetésben. Elmondta azt is, hogy Szügyben a termelői piac kialakítása során is találtak lőszert, robbanóanyagot, melyet a tűzserészek rövid időn belül eltávolítottak és folytatódhatott a munka, amelynek külön költsége nem volt.

Szvák Ádám képviselő érdeklődött, hogy a szerződésben lehet-e keretösszeget meghatározni.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző válaszában elmondta, hogy a szerződés az ajánlat alapján kerül megírásra, abban a fix ajánlati ár szerepel, azon összeget a vállalkozó nem lépheti túl.

Palánki Endre képviselő jelezte, hogy nem támogatja az esőkert megépítését, véleménye szerint szűnyognevelde lesz. A madarak itatását másképpen is meg lehet oldani. Az esőkert többszázezer forintos költségét szerinte is inkább a Pitnye kútra kellene fordítani.

Mócz Zoltán alpolgármester felhívta a figyelmet, hogy az idősebb lakosok emlékei szerint a kiásandó területen biztosan találhatnak majd lőszereket. A Pitnye kúttal kapcsolatban elmondta, hogy saját erőből is meg lehetne oldani a tisztítást, jelezte, hogy Budapestről is jönnek vízért, és sokkal inkább erre kellene koncentrálni. A korlátot is rendben kellene tenni.

Kalmár Attila polgármester az egyeztetést követően szavazásra bocsátotta a *„Majtényi Kúria mögötti esőkert kialakítása” tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálásáról* szóló határozati javaslatot.

A Képviselő-testületben szavazategyenlőség áll elő 2 igen, 1 tartózkodás és 2 ellenszavazat leadásával.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta a Testületet, hogy a hatályos SZMSZ értelmében a Képviselők folytatják a vitát, majd ismét szavaznak a napirendről, amennyiben továbbra sincs konszenzus, úgy a napirendet vissza kell küldeni átdolgozásra az előterjesztőnek, aki a következő rendes ülésre újra előterjeszheti a kérdést, másik megoldási javaslattal.

Kalmár Attila polgármester elmonda, nem érti a kialakult helyzetet, hiszen a személyes egyeztetéskor a Képviselők támogatták a javaslatot. Ismét hangsúlyozta a biodiverzitást.

Szvák Ádám képviselő egyetért az elképzeléssel, véleménye szerint nem az idei évben kellene ezt megcsinálni. Felhívta a figyelmet, hogy a tartalék is véges, ugyanakkor elmondta, hogy ahhoz idén még nem is nyúltak hozzá.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző a félreértések elkerülése érdekében hangsúlyozta, hogy a költségvetés megalkotásakor tervezni kell a bevételekkel, melyekhez kiadási oldalt is társítani kell, és a különbözetet jelenti a tartalék, melyet az egész évre kell vetíteni. Hozzátette, ha a felújításokra betervezett költségcsomagot nem használják fel idén teljes egészében a fennmaradó összeg is növeli a tartalékkeretet. Ugyanakkor megjegyezte, hogy az esőkert kialakításának várható 2-300.000 Ft-os költsége nem veszélyezteti az Önkormányzat stabilitását.

A Képviselők megköszönték a pontosítást.

Kalmár Attila polgármester az újabb egyeztetést követően ismét szavazásra bocsátotta a *„Majtényi Kúria mögötti esőkert kialakítása” tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálásáról* szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 ellenszavazattal elfogadott.

Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének**53/2025. (VII.16.) számú határozata****„Majtényi Kúria mögötti esőkert kialakítása” tárgyában beérkezett ajánlatok elbírálásáról**

1./ Csesztve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Majtényi Kúria mögötti esőkert kialakítása” tárgyában lefolytatott eljárást eredményesnek nyilvánítja és **Robb József** ajánlattevőt (2660 Balassagyarmat, Kandó Kálmán u. 5. adószám: 49094790-2-32), mint a legalacsonyabb árajánlatot tevőt hirdeti ki nyertesnek.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Kalmár Attila polgármester

8. napirendi pont

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Kalmár Attila polgármester megkérte a Képviselőket, hogy tegyék meg észrevételeiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mócz Zoltán alpolgármester elmondta, hogy nagyon aktuális a felújítás. A kérdése arra irányult, hogy a színpad felújítása milyen mértékű lesz.

Kalmár Attila polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előtetőket több évvel ezelőtt Koczur István készítette, így a felújítási munkálatok felméréséhez is őt kereste meg. Egyeztettek a színpad kapcsán is, a szakember véleménye szerint a színpadot meg kellene erősíteni és OSB lappal kellene fedni, majd laminált parketta kerülne rá.

Mócz Zoltán alpolgármester jelezte, hogy szerinte moly vagy szú rágja a fát.

Kalmár Attila polgármester pontosításként elmondta, hogy egy talpnyi helyen van beszakadva a színpad, de egyébként a szerkezet jó állapotban van. Megjegyezte ugyanakkor, hogy ha pályázati forrás rendelkezésre áll majd, akkor teljeskörű átépítés lesz.

Palánki Endre képviselő jelezte, hogy a színpad oldalát véleménye szerint mindenképp meg kellene nyitni, hogy lássák mi a probléma, szerinte inkább legyen kicsit drágább, de megfelelő legyen.

Rác Gergely képviselő is javasolta a színpad megbontását.

Kalmár Attila polgármester az egyeztetést követően szavazásra bocsátotta „a „Művelődési Ház első, valamint oldalsó előtetőinek és színpadának felújítása,, tárgyában ajánlattételi felhívás megküldéséről” szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testülete54/2025. (VII.16.) számú határozataa „Művelődési Ház első, valamint oldalsó előtetőinek és színpadának felújítása„ tárgyában
ajánlattételi felhívás megküldéséről

1./ Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Művelődési Ház első, valamint oldalsó előtetőinek és színpadának felújítása” tárgyában ajánlatot kíván bekérni az alábbi gazdasági szereplőktől:

- 1.) **Z&Z WOODMASTERS Kft.**, 2699 Szügy, Mikszáth út 59. E-mail cím: woodmasters@gmail.hu
- 2.) **Koczur Kontúr Bau Kft.** - 2699 Szügy, Zrínyi út 15.; E-mail cím: koczur.istvan@gmail.com;
- 3.) **TM-Market Kft.** - 2699 Szügy, Csalogány út 28-30; E-mail cím: tmmarketkft@gmail.com;

2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert az ajánlattételi felhívások kiküldésére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. július 18.

Felelős: Kalmár Attila polgármester

9. napirendi pont

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Kalmár Attila polgármester elmondta, hogy a szemétszedés alkalmával Ő maga is szembesült azzal, hogy Szugyiczki Zsolt csesztvei lakos a bérelt földterületet nem szerződésszerűen használja, azon több raklapnyi bontott cserepet, faanyagot, sátrat tárol már hosszú ideje. Felszólítást küldtek ki részére, melyre válaszul a bérlő kérte a szerződés módosítását. Jelezte, nem ért egyet a szerződésmódosítással tekintve, hogy az egy közterület, így bárki tárolhatna közterületen oda nem illő dolgot. A legeltetést rendben lévőnek érzi, de lerakatot nem szeretne engedélyezni. Kérte a Képviselőket mondják el véleményüket.

Rácz Gergely képviselő érdeklődött a sátor méretéről.

Kalmár Attila polgármester elmondta nem mérte meg de véleménye szerint több mint 20 m². Felidézte azt is, hogy amikor a bérleti szerződést megkötötték, azért engedélyezték a 20 m²-es mobilépítményt, mert a Bérlő a csirkéinek fedett ketrecet tervezett építeni.

Rácz Gergely képviselő szerint a sátor is mobil.

Kalmár Attila polgármester véleménye szerint az ott tárolt anyagokat a Bérlő a saját ingatlanán is tárolhatná, így nem támogatja a szerződésmódosítást.

Palánki Endre képviselő érdeklődött a szerződés határidejéről.

Dr. Cibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta 2036-ig szól a szerződés.

Palánki Endre képviselő álláspontja szerint a szerződés lejárai határidejére állítsa vissza az eredeti állapotot a Bérló.

Kalmár Attila polgármester továbbra sem értett egyet azzal, hogy közterületen évekig tároljon valaki építőanyagot, illetve egyéb oda nem illő dolgot.

Szugyiczki Zsolt csesztvei lakos, bérló elmondta, hogy jogerős építési engedélye van, így az ott tárolt anyagok rövidesen felhasználásra kerülnek az építkezés során. Elmondta, hogy a sátor 14 m²-rel nagyobb, mint az engedélyezett mobil építmény.

Kalmár Attila polgármester véleménye szerint ezek nem felelnek meg a bérleti szerződésben foglaltaknak, így javasolta a jelenlegi éves 12.000,- Ft-os bérleti díjat felülvizsgálni és magasabb összeget, például 500.000 Ft/év bérleti díjat megállapítani.

Szvák Ádám képviselő jelezte, hogy a Testület nemrég fogadott el a közterületek használatára vonatkozó rendeletet.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző felhívta a Képviselő figyelmét, hogy ez az eset más, mert érvényes bérleti szerződése van a Feleknek, mely azonban csak a legeltetésre szól. Felidézte, hogy első körben ingyenes használatot biztosított volna az Önkormányzat, melyet azonban a Törvényességi Osztály felhívására módosítottak a Felek és egy kölcsönösen méltányosnak tartott 12.000,- Ft-os éves bérleti díjat állapítottak meg. Véleménye szerint a felülvizsgálat indokolt, jelenleg a szerződésmódosítási kérelem elfogadásáról kell döntenie a Testületnek.

Szvák Ádám képviselő jelezte, hogy nem lát kivetnivalót abban, hogy Szugyiczki Zsolt továbbra is használja a területet, tapasztalata szerint a jó gazda gondosságával járt el eddig.

Kalmár Attila polgármester azonban több panaszt is hallott a Bérló hanyagsága miatt.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző megkérdezte, hogy mikorra várható az építkezés befejezése.

Szugyiczki Zsolt csesztvei lakos, bérló elmondta, hogy az építkezés várhatóan csak 2026 tavaszán fog megkezdődni.

Mócz Zoltán alpolgármester szerint a falu összképét nem rontja, nem zavaró senkinek.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző javasolta, hogy az építkezésre tekintettel szabjon meg egy határidőt a Testület, ameddig a Bérló tárolhatja az építési anyagot a területen.

Palánki Endre képviselő javasolta, hogy három éves türelmi időt adjon a testület, tekintettel arra, hogy a Bérló mennyi mindent tett a faluért.

Kalmár Attila polgármester kérte, hogy a Képviselő sorolja fel, hogy Szugyiczki Zsolt mit tett a faluért.

Palánki Endre képviselő jelezte, hogy nem fog egyetlen dolgot sem sorolni, aki ismeri az tudja, hogy Szugyiczki Zsolt mit tett a településért.

Szvák Ádám képviselő javasolta a szerződésmódosítás elfogadását és 2027 év végét tűzzék ki határidőnek.

Kalmár Attila polgármester szavazásra bocsátotta a 2,5 éves türelmi időre vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselők 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadtak.

Kalmár Attila polgármester szavazásra bocsátotta a havi 20.000, - Ft-os bérleti díjra vonatkozó módosítási javaslatot, melyet a Képviselők 1 igen és 4 nem szavazattal elutasítottak.

Kalmár Attila polgármester végül szavazásra bocsátotta „a 186 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó területbérleti szerződés módosításáról” szóló 1. sz. határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás nélkül és 1 ellenszavazattal elfogadott.

Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének

55/2025. (VII.16.) számú határozata

a 186 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó területbérleti szerződés módosításáról

1./ Csesztve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szugyiczki Zsolt 2678 Csesztve, Madách Imre út 88. szám alatti lakos kérelmének, amely közte és Csesztve Község Önkormányzata között, a Csesztve belterület 186 hrsz. alatt nyilvántartott, 1845 m² területű, kivett közterület megnevezésű ingatlan vonatkozásában 2021. május 20-án létrejött Területbérleti szerződés módosítására irányult, hely ad.

2./ A Képviselő-testület jelen határozat melléklete szerinti Területbérleti szerződés módosítását elfogadja.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse, valamint a területbérleti szerződés módosítását aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kalmár Attila polgármester

10. napirendi pont - Egyebek:

10.1.

Kalmár Attila polgármester elmondta, hogy korábban Mócz Zoltán alpolgármester vállalta, hogy a Határ útnál lerakott gumikat elviszi, mely nem történt meg.

Mócz Zoltán alpolgármester jelezte, hogy nem jó az autója, de megoldja a problémát.

10.2.

Kalmár Attila polgármester érdeklődött, hogy az előző testületi ülésen említett szerelő mikor fogja megnézni a homlokrakodót.

Mócz Zoltán alpolgármester elmondta, hogy szeptemberben érkezik a szerelő.

10.3.

Kalmár Attila polgármester megkérte Szvák Ádám képviselőt, hogy a korábban már problémát okozó budapesti tulajdonosokkal vegye fel a kapcsolatot, mert ismét nem vágták le a fűvet a telkük előtt.

Szvák Ádám képviselő jelezte, ismét megkeresi őket.

10.4.

Kalmár Attila polgármester megjegyezte, hogy annak érdekében, hogy a pályázatokon sikeresen indulni tudjanak nagyobb összefogást, összhangot kellene teremteni a Testületen belül, kérte a Képviselők együttműködését.

10.5.

Kalmár Attila polgármester ismét felvetette a Majtényi Vendégház fürdőjének felújítását.

Palánki Endre képviselő elmondta, hogy terv és engedélyköteles tevékenységről van szó. Javaslatára szerint minimális költséggel a kád helyére egy zuhanyzót be lehetne építeni.

Kalmár Attila polgármester részletesen megindokolta, hogy miért nem elegendő a zuhanyzó kialakítása, sőt hozzátette törzsvendégek is hajlandók lennének az átalakítás költségeihez hozzájárulni.

Palánki Endre képviselő hozzátette, hogy a művelődési ház mosdójának felújítása sokkal indokoltabb lenne.

Kalmár Attila polgármester jelezte, hogy a Vendégház közel 1 millió Ft-os bevételt hozott, míg a művelődési ház a töredékét.

Rácz Gergely képviselő kérte, hogy a két dolgot ne hasonlítsák össze, teljesen más funkcióval bírnak.

Kalmár Attila polgármester tájékoztatta a Képviselőket, hogy a Vendégházat pályázati forrásból alakították ki, abból szereztek be az eszközöket is, arra nem költöttek saját forrásból. Véleménye szerint ez csekély ráfordítás a bevételhez képest.

Rácz Gergely képviselő véleménye szerint mindkettőt fel kellene újítani.

Szvák Ádám képviselő megerősítette az előtte felszólalók álláspontját, a művelődési ház mosdójának felújítása szerint is indokolt, a település rendezvényeinek nagy többsége az épületben zajlik és a mosdó kritikán aluli állapota szégyent hoz a településre.

Kalmár Attila polgármester egyetértett a mosdóra vonatkozó javaslattal, ismét visszakanyarodott a garázs/tároló épületéhez, melyet, ha jóváhagyna a testület, akkor oda át lehetne pakolni a művelődési ház oldalsó kis helyiségében tárolt eszközöket, szerszámokat, és ott ki lehetne alakítani a kulturált mellékhelyiséget.

Mócz Zoltán alpolgármester vállalta, hogy egyeztet és a helyszínre szervez olyan vízvezeték szerelő szakembert, aki ajánlatot tud adni a Majtényi Vendégház fürdőszobájának felújítására.

10.6.

Rácz Gergely képviselő érdeklődött, hogy a Múzeum Pincéjének bérlete rendezésre került-e már.

Kalmár Attila polgármester jelezte, hogy a bérleti szerződés elkészítése folyamatban van.

10.7.

Palánki Endre képviselő érdeklődött a Máltai Szeretetszolgálattal kötött bérleti szerződésről.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta, hogy a bérleti szerződés rendben van, és a bérleti díjat fizetik.

10.8.

Palánki Endre képviselő tisztázni javasolta azt, hogy a Majtényi Kastély, illetve annak kertje önkormányzati tulajdon-e, és ha az akkor közterület-e vagy sem. Mert ha közterület, akkor ott se tároljon senki oda nem illő dolgot, például nem önkormányzati tulajdonú traktort.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző kérte, hogy írásban jelezze a Képviselő, hogy mely helyrajzi számról van szó, és ki és mit tárol jogosulatlanul közterületen, mert így nehéz az érintett ingatlant beazonosítani.

Kalmár Attila polgármester tájékoztatta a Képviselőket, hogy az előző testület engedélyezte, hogy a traktorral ott álljon, tekintve, hogy sokszor az önkormányzat feladatainak ellátását segíti ez az eszköz. Kérte a jegyzőasszonyt, hogy ezt majd vegye figyelembe az eljárás során.

10.9.

Palánki Endre képviselő ismét megkérdezte, hogy az Önkormányzat pénzlekötése hogyan áll.

Mócz Zoltán alpolgármester kérte, hogy a lekötés során majd csak a „napelemes” pénzt kössék le.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta a Képviselőket, hogy folyamatban van a dolog. Ugyanakkor elmondta, hogy amint konkrét ajánlat lesz, akkor arról a testületnek ügyis döntenie szükséges.

10.10.

Rácz Gergely képviselő érdeklődött a Bakói híddal kapcsolatban.

Kalmár Attila polgármester jelezte, hogy nincs elfelejtve a dolog és felírja a teendői listájára.

10.11.

Szvák Ádám képviselő tájékoztatta a Képviselőket, hogy a mozgóárusok tájékoztatására szolgáló táblák 60 *40 méretben 5.000 Ft + ÁFA/darabáron készíttethetők el Balassagyarmaton. A tábla szövegét egyeztették a Képviselők és megbízták Svák Ádám képviselőt a táblák megrendelésével.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző jelezte, hogy a közterület felügyelő eljárhat majd az ügyben. A Képviselők maximum figyelemfelhívást tehetnek.

10.12.

Szvák Ádám képviselő jelezte, hogy a menetlevelek dátuma vélhetően elírásra került.

Kalmár Attila polgármester megköszönte az észrevételt, jelezte ki fogják javítani.

10.13.

Szvák Ádám képviselő érdeklődött, hogy a falugondnok beszámolója mikor várható.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta, hogy az év végig kell a beszámolót elkészíteni, ez meg is fog történni határidőre.

10.13.

Szvák Ádám képviselő további kérdése volt, hogy van-e az Önkormányzatnak fakészlet-nyilvántartása, vagy bármilyen módon van-e vezetve, hogy egy kivágott, letört faágak mi a sorsa.

Kalmár Attila polgármester tájékoztatta, hogy nincs ilyen. A szociálisan rászorulóknak között szokták szétszítani ezeket a fákat.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző kiegészítésként elmondta, hogy nincs ilyen nyilvántartási kötelezettsége az Önkormányzatoknak.

Rácz Gergely képviselő javasolta ledepózni az ilyen faágakat, fákat és majd a szociális tűzifával együtt kiosztani.

Kalmár Attila polgármester jelezte, hogy ezeknek a fáknak a nagyrésze fűzfa, melynek eladása nehézkes lenne, és ezek nem értékesíthető általában.

Rácz Gergely képviselő kérte, hogy egységes legyen a kiosztás elve.

10.14.

Szvák Ádám képviselő ismét szorgalmazta, hogy a testületi ülésekről videófelvétel készüljön, javasolta egy erre alkalmas eszközt venni.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző támogatta a javaslatot és ígéretet tett, hogy az ehhez szükséges döntés a szeptemberi ülésre lesz előkészítve.

10.15.

Mócz Zoltán alpolgármester javasolta, hogy a tájház épületének felújítását ne odázzák el, újítsák fel önerőből.

Kalmár Attila polgármester felkérte az ajánlatok beszerzésére Mócz Zoltán alpolgármestert.

10.16.

Mócz Zoltán alpolgármester jelezte, hogy a foci pályán a fűnyírás el van hanyagolva.

Kalmár Attila polgármester válaszában elmondta, hogy az aknák tisztítása van most soron, de amint lesz lehetősége ideje gondoskodik a fűnyírásról is.

10.17.

Palánki Endre képviselő megköszönte Mócz Zoltánné Heri rugalmasságát, hogy nyitvatartási időn túl kinyitotta a múzeumot.

10.18.

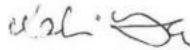
Szvák Ádám képviselő ismét kérte, hogy a Falugondnok a menetlevelek kitöltésénél fordítson nagyobb figyelmet a külalakra, mert az írása sokszor olvashatatlan.


10.19.

Kalmár Attila polgármester jelezte, hogy az éves Közmeghallgatás időpontja testületi üléssel egybekötve 2025. szeptember 11-én lesz.

Az ülésen több napirendi pont nem került tárgyalásra, a polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és bezárta az ülést.

kmf.


Kalmár Attila
polgármester


dr. Czibulya-Filip Szabina
jegyző


Palánki Endre
hitelesítő