KÖZMEGHALLGATÁS

10/2026. számú
JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 15. napján (kedd) megtartott **közmeghallgatásán**.

Az ülés helye: Csesztvei Művelődési Ház - Csesztve, Kossuth út 15.

Jelen vannak: Kalmár Attila polgármester
Mócz Zoltán alpolgármester
Palánki Endre képviselő
Rácz Gergely Benjámin képviselő
Szvák Ádám képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: dr. Czibulya - Filip Szabina jegyző
Cservenák Marianna pénzügyi ügyintéző

További résztvevő: Koczur-Pribeli Bernadett jegyzőkönyvvezető

A lakosság részéről megjelentek: 37 fő csatolt jelenléti ív szerint.

Kalmár Attila polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület 5 fő megjelenésével határozatképes és a közmeghallgatást megnyitotta.

Javasolta a jegyzőkönyv vezetésével **Koczur-Pribeli Bernadettet**, hitelesítésével **Rácz Gergely Benjámin képviselőt** megbízni. A javaslatot a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Kalmár Attila polgármester javasolta a napirend elfogadását.

A testület a napirendet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Napirend:

1. **Beszámoló a 2025 - 2026. évi feladatok végrehajtásáról és a 2026-2027. évi tervekről és azok megvalósításának folyamatáról**
   Előadó: Kalmár Attila polgármester
2. **Közmeghallgatás**

KÖZMEGHALLGATÁS

1. napirendi pont tárgyalása:

Kalmár Attila polgármester beszámolójában részletesen ismertette az Önkormányzat 2025-ös; illetve a 2026-os pénzügyi helyzetét.

Kalmár Attila polgármester beszámolója:

„2026. szeptember 15.

Pénzügyi adatok 2025. év

Az önkormányzat pénzügyi helyzete 2025. évre vonatkozóan az alábbiak szerint alakult.

2025. évben is működött az óvoda, a létszám átlagosan 18 fő gyermek volt, melyre 37.246.855 Ft állami támogatást kaptunk. Működése további 2 746.255 Ft önkormányzati finanszírozást igényelt.

A 2025. évi beszámoló főösszegei a következőképpen alakult:

- *Bevételek: 202.859.181 Ft Kiadások: 132.458.926 Ft*

A maradvány ebben az évben is pozitív.

A 2025-ben befolyt helyi iparűzési adó összege 32.578.182 Ft volt. Adóerőképességünk 2025. év vonatkozásában már sokkal erősebb az előző évhez képest, 81.000 Ft/fő. A hatályos jogszabályok szerint a 2026. évi adóerőképesség már esetlegesen szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettséget eredményez. Ennek mértéke és összege a következő évi költségvetés tervezésekor derül majd ki. Az adóerőképesség alapul szolgál az önkormányzatok pályázati elbírálásához.

Az éves önkormányzati költségvetés 2025. évben nehézségek nélkül teljesült, a pénzügyi helyzet stabil volt.

A 2025-ben a tervezett beruházási kiadásokból semmi nem valósult meg.

2025-ben évben is pályáztunk a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához, 1.022.350 Ft értékben vásároltunk a rászorulóknak tűzifát.

2025-ban sem keletkezett tartozásunk a közösen fenntartott intézmények finanszírozásából.

Év végén megemlékezve az ünnepekről, a szépkorúak csomagot kaptak.

Pénzügyi adatok 2026. év

Bevételek

Az önkormányzathoz beérkezett bevételek tekintetében fontos kiemelni, hogy a PowerWatt Kft. a 2026-ban a szerződés szerinti 20.000.000 Ft támogatást még nem fizette meg. A szeptember 15-ig várható iparűzési adó összege pedig közel 12.000.000 Ft lesz.

Kiadások

Kiadásaink az önkormányzat 2026. évi költségvetésében meghatározottak szerint teljesülnek.

Az óvoda működése kiegyensúlyozott, likviditási nehézségeink nem merültek fel.

A közösen fenntartott intézmények finanszírozása sem mutat elmaradást.

Összességében kijelenthető, hogy az Önkormányzat pénzügyi helyzete a 2025 és 2026 évben stabil."

Kalmár Attila polgármester folytatta a lakosság tájékoztatását:

- a Magyar Falu Program keretében a Majtényi kúria elektromos hálózat bővítésére benyújtott pályázat elbírálása folyamatban van,
- megvalósult a Versenyképes Járások Program keretében egy 19 millió Ft értékű mobilszínpad beszerzése, a színpad elhelyezésére Szügyben került sor,
- ugyancsak a Versenyképes Járások Programból a település kamera rendszerének bővítése, fejlesztése valósul meg közel 3 millió Ft-ból,
- a Művelődési Ház alatti nyilvános WC felújítása is megvalósul a közeljövőben,
- a Majtényi kertben kialakításra került egy esőkert, melynek bővítését is fontolóra kell majd venni,
- szokásos rendezvények valósultak meg a településen - Madách nap, Mikulás, Karácsony, Nőnap, illetve Alsósztregován is jártak, ahol ünnepélyes keretek között megújították a testvértelepülési megállapodásokat,
- továbbá idén is pályáztak a „Virágos Magyarország" címre.

Szvák Ádám képviselő a következőket fűzte hozzá:

- tavaly januárban elindult a HÉSZ megújítása, a szerződéskötésre sor került, és a következő egy évben megvalósulhat a dokumentumok elkészítése.

Rácz Gergely Benjámin képviselő hozzátette:

- megújult a bakói fahíd, mely újra biztonságos és átjárható lett, a megmaradt faanyagot a bakói temető lépcsőinek megújítására használják majd fel.

Szvák Ádám képviselő kiegészítésként elmondta, hogy a tájház felújítását nem lehetett tovább halogatni, a ház fala középen szétrepedt, az alapozás elengedhetetlen volt, a tető megerősítése, a nyílászárók cseréje is szükséges volt.

Mócz Zoltán alpolgármester hozzátette, hogy a külső és belső munkálatokat folyamatosan ellenőrzik és fényképezik.

Kalmár Attila polgármester a tervekkel kapcsolatban a következőket mondta el:

- a beadott LEADER pályázat keretében vásárolni kívánt eszközöket beszerzi önerőből az önkormányzat, és ha nyertes a pályázat az eszközök elszámolhatók lesznek majd,
- folyamatban van a Majtényi vendégház mosdójának felújítása,
- az Emlékház homlokzatának felújítása is tervezés alatt áll,
- a buszmegálló épületét is felújítaná az önkormányzat,
- továbbá helyi kezdeményezésre faültetés lenne szükséges, az esővízelvezető pályázat során kivágott szilvafák pótlásáról is gondoskodni kell,
- a fenti buszmegállónál esővízgyűjtésre alkalmas területet kellene kialakítani, ehhez kapcsolódóan egyeztetnek egy szakemberrel,

- tervezik a Művelődési ház felújításának előkészítését a meglévő tervek alapján,
- pályázati lehetőséget figyelésére is nagy hangsúlyt fektetnek: útépítés, járda, fitneszpark, játszótér, Emlékház parkjának, Pitnye forrás felújítására pályáznának

Rácz Gergely Benjámin képviselő a Kincsempusztai út felújítására ajánlatok bekérése van folyamatban, pályázati lehetőséget mérlegelve.

Szvák Ádám képviselő szerint prioritást kellene felállítani, pontosan meghatározni a felújítandó szakaszokat és a műszaki paramétereket.

---

2. napirend – Közmeghallgatás:

2.1.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* megkérdezte, hogy a testület feloszlatása hogyan áll, javult-e a helyzet.

Kalmár Attila polgármester megerősítette örülne, ha a testület feloszlatná magát, ugyanakkor hozzátette, hogy a mai ülés egészen jó hangulatú volt. Mint elmondta, több Facebook poszt is szólt arról, hogy nem tudnak együtt dolgozni, ezért is javasolta napirendre felvenni a feloszlatást, melyet a testületi tagok nem szavaztak meg, így átadta a lehetőséget számukra, hogy válaszolják meg a kérdést.

Mócz Zoltán alpolgármester elmondta, hogy tapasztalatuk szerint egy ember nem tud együtt dolgozni négy emberrel, ezért véleménye szerint nem biztos, hogy a négy emberben van a hiba.

Szvák Ádám képviselő szerint a munka technikai részével van a probléma, inkább az elvégzendő munkák sorrendje miatt van az egyet nem értés. Elmondta, hogy sok jó ötlet van, anyagi lehetőségük is megvan, de az a probléma, hogy nem tudnak megegyezni, prioritást felállítani. Felidézte a játszótér megvalósítását, amelyre pályázatot várnak, de még mindig csak várnak, holott ezt önerőből is megvalósíthatnák. Továbbá visszautalt a Facebook posztra, mivel nem híve az ottani kommunikációnak nem is reagált erre. A játszótér és a kondipark együttes megvalósítási összege nagyjából 10 millió Ft, melyre előzetesen rákérdezett Cservenák Marianna pénzügyi kolléganőnél, aki megerősítette ez nem veszélyezteti a költségvetést. Felhívta arra is a figyelmet, hogy ezt a polgármester maga is megerősítette, az előbb amikor megtartotta a beszámolót és kijelentette, hogy a 2025. és a 2026. évi költségvetés is stabil. Megismételte tehát, hogy az indítványozott fitnesz park és játszótér költsége nem veszélyeztette volna a település költségvetését. Megismételte azt is, hogy nem adnak kontra válaszokat Facebookon, nem reagálnak a kiírt dolgokra, ezáltal rossz a „sajtójuk", többen azt hiszik mivel nem reagálnak, ami ott megjelenik az az igaz.

Kalmár Attila polgármester ismét megkérdezte az elhangzottakra tekintettel, hogy akkor miért nem oszlatják fel magukat. Ha ennyire nem lehet vele együtt dolgozni, ha Ő ennyire „rossz", akkor miért nem éltek ezzel a lehetőséggel.

Szvák Ádám képviselő éppen erre válaszolt az előbb, mivel rossz a sajtójuk, rossz a megítélésük, vannak olyan emberek, akiknek a bizalma megingott bennük, és egy időközi választás során lehetséges, hogy nem a valós eredmény születne.

Kalmár Attila polgármester megkérdezte, hogyhogy nem születne valós eredmény?

Szvák Ádám képviselő válaszában elmondta, hogy vannak olyan emberek, akik jogtalanul vesztették el a bizalmat bennük, mert félinformációkból táplálkoznak.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* felidézte, hogy Szvák Ádám képviselő jelöltsége idején éppen azt ígérte, hogy az emberek naprakész információkkal rendelkeznek majd. Ez jelenleg amiatt sem valósul meg mert az önkormányzatnak van egy hivatalos oldala, van egy Facebook oldala, van Kalmár Attila Csesztve község polgármestere, és van Kalmár Attila oldala, és az emberek nem tudják, hogy melyik oldalon találnak naprakész információt.

Kalmár Attila polgármester nem értett egyet a felszólalással. A lakosság tájékoztatva van plakát, poszt formájában, és a Képviselőknek is folyamatosan lehetőségük van posztolásra hozzászólásra. Hozzátette azt is, hogy utálja a Facebook-ot és szívesebben tartana lakossági fórumokat, ahol összejöhetnének és a lakosság elmondhatná az óhaját, sóhaját.

2.2.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* érdeklődött, hogy az augusztus 7. napján tartott testületi ülésről készült felvétel hol lesz megtekinthető.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítés alatt van, és a felvételek és a jegyzőkönyvek is a www.csesztve.hu honlapon közzétételre kerülnek. A felvétel feltöltése még nem történt meg.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* sérelmezte, hogy a felvétel öt hét elteltével sem érhető el a honlapon, megjegyezte, hogy így nem lehet naprakész információkhoz jutni. Elmondta azt is, hogy a honlapon még most is szerepel Palman Imre volt polgármester neve és címe, mely szintén nem mondható naprakész információnak.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta, hogy ebben az évben kötött szerződést az önkormányzat egy új honlap létrehozására, a felvételek feltöltésére, és minden egyéb szükséges információ aktualizálására, amely azóta is tart. A jelzett régi adatot pedig meg fogják nézni, és javítják.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* érdeklődött, hogy a szügyi honlap is ennyire el van maradva, vagy ott gyorsabban megy a feltöltés.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta, hogy ugyanaz az informatikus látja el a honlapok kezelését, az anyagok feltöltését, tehát ennek gyorsasága is tőle függ. Hozzátette, hogy a szügyi ülésekről nem készül kamerafelvétel.

2.3.

Kiss Pálné *(Csesztve, Madách út 18.)* érdeklődött, hogy a Madách úti járda és az út felújítására mikor kerül sor, a járda járhatatlan. Javasolta, hogy gyűjtsenek rá, neki is van egy összege, amit felajánl erre a célra. A játszótér, melyet véleménye szerint kevesen használnának majd kevésbé fontos, mint a járda, amely egy minimum elvárás. Az útfelújítás kapcsán az Alpolgármester már aláírást is gyűjtött, a járda sem kerülne olyan sokba, kérte, hogy csináltassák meg. Továbbá sérelmezte a száguldozó autósokat is, remélte, hogy a kamerarendszer ebben is a segítségükre lesz.

Kalmár Attila polgármester válaszában megismételte a korábban mondottakat, az út a Közúté, nem tudnak rá pályázni. Egyeztet a Közúttal, a Balassagyarmat és Csesztve közötti szakaszról, mely lassan olyan lesz, mint az M7-es, továbbá a patka-nyesést is szeretné elintézni. A belterületi útra több ígéretet kapott, de ezek továbbra is csak ígéretek. Megkérdezte ugyanakkor, hogy ha a rossz úton ilyen gyorsan mennek az autók, akkor mi lesz, ha jó lesz az út? A kamera nem tudja a gyorshajtót rögzíteni, ez nem traffipax lesz. A járda elkészítéséhez, felújításához az állam átadná a területet az önkormányzatnak kezelésbe, de ezeket is ki kellene méretni, ezt is javasolja pályázati forrásból fedezni majd, sőt a járda mellett egy kerékpárút kialakítása is nagyszerű lenne. Elmondta, hogy a közeljövőben a településre látogat majd egy országgyűlési képviselő, akinek meg fogja mutatni a problémát, körbe fogja vinni a településen.

2.4.

Hugyecz Józsefné *(Csesztve, Madách út 66.)* megerősítette, hogy gyalázat az út Bakó és Csesztve között, a busz is szinte felborul amikor ezen a szakaszon közlekedik.

Kalmár Attila polgármester ismét elmondta, hogy ezek a Közútkezelőhöz tartoznak.

2.5.

Urbán Szilvia *(Csesztve, Madách út 23.)* érdeklődött, hogy hatályban van-e még a csendrendelet, mert hétvégenként az Újtelepen rendszeresen dolgoznak, amely már nagyon zavaró. További kérdése, hogy van-e rendeletben szabályozva, hogy egy háztartásban hány állatot lehet tartani.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta, hogy a csendrendelet természetesen hatályban van, azonban az egy háztartásban élő állatok számát kúriai döntés alapján nem lehet korlátozni.

Urbán Szilvia *(Csesztve, Madách út 23.)* elmondta, hogy az állatok már az egészségre ártalmas kategóriába tartoznak, nem csak a saját állataikat, hanem az emberek egészségét is veszélyeztetik.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző kérte, hogy írásban tegye meg a bejelentést a problémák kivizsgálása érdekében.

Urbán Szilvia *(Csesztve, Madách út 23.)* elmondta, hogy nem szeretne „feljelenteni" senkit, véleménye szerint a közösségi együttélés szabályaiba ezek is beletartoznak. Véleménye szerint nagyon veszélyes a helyzet most már a macskák miatt.

Kalmár Attila polgármester megkérdezte a lakost, hogy ha nem szeretne bejelentést tenni akkor azt várja, hogy más tegye meg helyette.

Urbán Szilvia *(Csesztve, Madách út 23.)* kijelentette, hogy nem ezt szeretné. Javasolta, hogy a csendrendeletre vonatkozó szabályozást juttassák el minden háztartásba, ezzel felelevenítve a lakosságban az abban foglaltakat.

Kalmár Attila polgármester egyetértett a rendeletre történő figyelemfelhívással, javasolta a közterület felügyelőt megkeresni amikor a hangoskodás történik.

Urbán Szilvia *(Csesztve, Madách út 23.)* a játszótér megvalósítása mellett érvelt, véleménye szerint igen is fontos lenne az óvodás kort átlépő gyerekek részére a játszótérre.

Kalmár Attila polgármester elmondta, hogy nagyjából 5 millió Ft-ból lenne megvalósítható a játszótér, pályázati lehetőség egyelőre nincs, de nagyon bizakodik abban, hogy a közeljövőben lesz, addig is felajánlotta a falubuszt, ami beviszi Balassagyarmatra a gyerekeket a szülőkkel együtt a játszótérre. A pénzt lehetne másra is költeni, véleménye szerint inkább a járdára és az út felújítására kellene a pénzt költeni. Hozzátette nem ellenzi a játszóteret, de a helyszín kiválasztásában sincs összhang a testületen belül. A patakpartra szeretné a testület nagyrésze, holott ott a focipálya, ahol csak a füvet nyírják, mert alig jár oda egy-két gyerek.

2.6.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* érdeklődött, hogy a Versenyképes Járások Program keretében miért éppen a mobil színpad beszerzését vagy a közterületfelügyeletet választotta a település, feltételezi, hogy a polgármester is részt vett a pályázat előkészítésében. Kérdése az volt, hogy az imént szóba került játszótér vagy fitnesz park, illetve a Facebook posztban szereplő tájház, melyre a testület felelőtlenül pocsékolja a pénzt, miért nem a Versenyképes Járások Programból kerülnek kialakításra. Példaként megemlítette azt is, hogy Patvarc község tájházra és játszótér felújításra is nyert pályázatot.

Kalmár Attila polgármester tájékoztatta, hogy a pályázatok benyújtására konzorciumi formában volt lehetőség, ami azt jelentette, hogy olyan fejlesztendő területre lehetett pályázni, támogatást igényelni, mely mindhárom településen megvalósul. Nem ismert előtte, hogy a balassagyarmati, patvarci konzorciumban szereplők hogyan pályáztak. A mobilszínpad kapcsolódik a településen élő kulturális tevékenységhez, a Madách emlékmúzeum mellett megtartott rendezvényekhez alkalmazható lesz.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző kérte a szót a polgármestertől. Elmondta, hogy tavaly tavasszal indult a lehetőség ezekre a pályázatokra, és első körben a közös hivatalt fenntartó önkormányzatok polgármesterei ültek össze egyeztetni. A közbiztonság erősítése mindhárom település számára fontos volt, így döntöttek a közterületfelügyelet kialakítása és a kamerarendszerek bővítése, fejlesztés mellett, továbbá a színpad beszerzés is indokolt volt, mert mindhárom településen sok rendezvény van, melyekre a színpadok bérlése nagy költséget jelent, ezáltal viszont ezek a költségek megtakaríthatók. Azt is kiemelte, hogy a három település adottságai nagyon eltérőek, nehéz volt olyan közös célt találni, amely mindhárom településen is hasznos, pl. a tájház Szügyben és Nógrádmarcalban már felújításra került, így arra nem tudtak pályázni.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* szerint a csesztvei közbiztonsággal semmi gond nincs, nyugodtan nyitva lehet hagyni az autókat is, értékeket benne hagyva. Véleménye szerint ez egy vitatott téma, hogy valójában mennyire volt szükség a közterületi rendszer kialakítására.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző kiemelte, hogy a polgármesterek egyetértettek a közterültfelügyeleti rendszer szükségességével.

Kalmár Attila polgármester kiegészítésként elmondta, hogy Urbán Szilvia által az imént felvázolt esetben is, amikor a csendrendelet megsértése történik, akkor is a közterületfelügyelő jogosult eljárni, továbbá az illegális szemét elhelyezések kapcsán is tud segíteni az önkormányzatnak, megerősítette egy nagyon hasznos dolog volt ennek a rendszernek a kialakítása.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* érdeklődött, hogy a közterületfelügyelő éves beszámolási kötelezettségének eleget tett-e.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta, hogy a Közös Hivatal éves beszámolójának részeként a közterületfelügyelő is beszámolt tevékenységéről.

2.7.

Árgyelán Györgyi *(Csesztve, Madách út 50.)* érdeklődött, hogy a tájház felújítása mennyibe került és mire lesz használva, ugyanaz a kiállítás lesz benne, vagy van valami terv vele, ha már ilyen sok pénzt rászántak.

Palánki Endre képviselő köszöntött mindenkit. Leszögezte, hogy a tájház valójában nem tájház, de mindannyian egyetértettek abban, hogy a falu közepén álló épület, melyet inkább felújítani kellene, mint eldózerolni. Véleménye szerint ugyanúgy a magánjellegű régi dolgok lesznek benne, és várják a lakosok felajánlásait a kiállítás bővítésére, de ha más jellegű igény merül fel az megbeszélés tárgyát képezi, de nem zárkóznak el afelől sem.

A járdával kapcsolatban Mócz Zoltán alpolgármester már érdeklődött, lemérte a járda hosszát, és próbálnak egy olyan megoldást alkalmazni, hogy ne kelljen földmérőt bevonni, mert az hatalmas költséggel járna, hanem a lakosok hozzájárulnak az ingatlan előtti járda

kialakításához. Elmondta, hogy Mócz Zoltán alpolgármester már utánajárt annak is, hogy aszfaltozni kellene és szegélykövet elhelyezni. Bízik abban, hogy ez a megoldás alkalmazható lesz. Ha idén már nem is de meg fogják valósítani. A játszóteret és a fitnesz parkot azonban nem engedik el, mert az nem megoldás, hogy a falubusz Gyarmatra vigye a gyerekeket játszani. Felidézte, hogy az előző testületi ülésen ezt már napirendre tűzték, azonban a polgármester ezeket önhatalmúlag elnapolta, nem tudja miért, de a csúszás ebből adódik. A helyszín kapcsán azért gondolják jobb helynek a patakpartot, mert itt a közelben van mosdó és vízvételi lehetőség, sőt még árnyék is. A focipálya javaslatát is megérti, de akkor ott is meg kell teremteni a lehetőségét a mosdó használatnak, illetve a víz vételezésnek.

Kalmár Attila polgármester megkérdezte, hogy Balassagyarmaton melyik játszótéren van víz és WC.

Palánki Endre képviselő ennek ellenére jobbnak látná, ha lenne rá lehetőség. Megköszönte a részvételt.

2.8.

Kőszeghy Györgyi *(Csesztve Kossuth út 40.)* megkérdezte, hogy a településen élő lakosoknak van-e lehetőségük beleszólni abba, hogy az önkormányzat milyen fejlesztéseket hajtson végre.

Kalmár Attila polgármester tájékoztatta, hogy kérte a Képviselőket, hogy legyen egy felmérés, hogy kinek, hány embernek lenne igénye a játszótérre, látható legyen, hogy 3 gyermek miatt nem biztos, hogy szükség van egy önerőből megépített játszótérre. Elmondta azt is, hogy Nógrádmarcalban két fitnesz park is épült az elmúlt években, melyekből az egyiket szét kell szedni a nem rendeltetésszerű használat miatt. Emiatt sem javasolja, hogy önerőt fektessen ebbe az önkormányzat.

Kőszeghy Györgyi *(Csesztve Kossuth út 40.)* pontosított a kérdésén, általánosságban véve lesz-e arra lehetőség, hogy a lakosság előrébb soroljon bizonyos dolgokat melyek megvalósítás tervezi a testület.

Kalmár Attila polgármester nagyon örült a felvetésnek, szeretettel várja bármikor személyes egyeztetésre.

Kőszeghy Györgyi *(Csesztve Kossuth út 40.)* elmondta, hogy nem csak a polgármesterrel, hanem a testület többi tagjával is szeretné az egyeztetést lakossági szinten.

Kalmár Attila polgármester támogatta a javaslatot, lakossági fórumot javasolt.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző javasolta, hogy írásban is meg lehet keresni a lakosságot, szórólap, vagy akár internetes kérdőív formájában az elképzelések megvalósításának a sorrendisége miatt, ezzel segítve a képviselő-testület munkáját.

Kőszeghy Györgyi *(Csesztve Kossuth út 40.)* szerint ez egy jó lehetőség arra, hogy a lakosság jelezze, hogy fontosnak tartja-e az elképzelés megvalósítását vagy sem, hiszen az „ő pénzükből" valósulnak meg a tervek. Hozzátette megdöbbentő volt számára a hókotró hiánya,

hiszen, ha nincs eltakarítva az út hogyan menjenek munkába, és erre nem volt felkészülve a település. Bízik abban, hogy ezen a télen már nem lesz ilyen gond a településen.

2.9.

Kovács István *(Csesztve, Madách út 52.)* kijelentette, hogy a személyes érdekek jobban dominálnak a településen, mint a falu érdekei. A falu érdeke, hogy a közösség egységes legyen, ennek pedig a Képviselők öten a fő felelősei. A kommunikációt említette elsőként, a www.csesztve.hu oldalt szerinte nem nézik az emberek, inkább a közösségi média felületeken kellene jobban tájékoztatni mindenkit. Javasolta azt is, hogy ezeken a felületeken kérdezzék meg a lakosságot a megvalósítandó tervekről. Több éve nem lakott a településen, de most újra itt él és széthúzást és megosztást tapasztalt a fejlődés helyett. Érdeklődött, hogy olyan tervek is vannak-e, amelyek bevételt termelnek az önkormányzatnak. Példaként a turisztikát említette. Az úttal kapcsolatban helytelenítette a polgármester válaszát, mely szerint, ha jobb lesz az út még több gyorshajtóra lehet számítani, véleménye szerint „a tájházat is a pókoknak újították fel", mert ebből a pénzből a kondiparkot és a játszóteret is megcsinálhatták volna. Felháborítónak tartja azt a felvetést, hogy a gyerekeket busszal vigyék be Gyarmatra a játszótérre. Visszatérve az út problémájára, megkérdezte azt is, hogy ki az, aki finanszírozza majd az út állapotából adódó problémákat, melyek a házakban keletkeznek, hogyha elmegy egy busz a ház előtt az kihat a házra fizikális állapotára is.

Szvák Ádám képviselő a tájház felújításának szükségességét azzal indokolta, hogy az önkormányzatnak is, mint mindenkinek kötelessége a tulajdon állagának a megóvása, tekintve, hogy a tájház épülete már balesetveszélyes volt, ugyanis két helyen is meg volt a fal repedve a patak felőli oldalon, ami indokolja a felújítás szükségességét. Még mindig költséghatékonyabbnak gondolták a felújítást, mint hogy hagyják szétdőlni az épületet.

Kalmár Attila polgármester megkérdezte Barankai Pétert, mint építési vállalkozót, hogy mondja meg mennyiért lehetett volna egy ilyen házat újként megépíteni.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* válaszában elmondta, hogy a műszaki tartalom ismerete nélkül nem tud árat mondani. Hozzátette a vállalkozó biztosan jó munkát fog végezni, és ez a testület döntése volt, hogy felújítják a tájházat. Sőt az egy évvel ezelőtti testületi ülésen már döntöttek arról, hogy módosítják az akkori éves költségvetést ezeknek a felújításoknak a fedezésére.

Árgyelán Györgyi *(Csesztve, Madách út 50.)* ismét megkérdezte, hogy mennyibe került a tájház felújítása.

Rácz Gergely Benjámin képviselő tájékoztatta, hogy 12.700.000 Ft-ba.

Kovács István *(Csesztve, Madách út 52.)* az úttal kapcsolatban érdeklődött, hogy a felújítás mikor lesz, és a házakban keletkezett károkat ki fogja állni. Lesznek-e tájékoztatva a lakosok a www.csesztve.hu oldalon kívül, megkérdezik-e a lakosságot arról, hogy mit valósítsanak meg

a településen. Véleménye szerint ezt a tájházba befektetett összeget másra kellett volna fordítani.

Kalmár Attila polgármester a feltett kérdések kapcsán elmondta, hogy az út a Közút tulajdona, és nem adja át az önkormányzatnak.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző kiegészítésként elmondta, hogy az út az országos közúthálózat része, melyet csak úgy nem vehet át az önkormányzat. Arról nem is beszélve, hogy a felújítás több száz millió forintos beruházásból lenne megvalósítható, mely ahogyan hallották is az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére. Továbbá a tulajdonjog megszerzésével a karbantartási feladatok is átkerülnének az önkormányzathoz, melyek további ráfordítást igényelnének a költségvetésből. Az ingatlanokban keletkezett károkra reflektálva elmondta, hogy jelenleg a Közútkezelőhöz lehet panaszt benyújtani, ha bizonyítani tudják, hogy a házakban lévő kár valóban a rossz út minőség miatt keletkezett.

Kalmár Attila polgármester a tájékoztatással kapcsolatban elmondta, hogy Ő mindig posztol és megosztja a Madách Emlékház oldalán is a tudnivalókat. Javasolta Kovács Istvánnak, hogy csatlakozzon ezekhez az oldalakhoz. Kérte továbbá, hogy Kovács István pontosítsa a kérdést a személyes nézeteltérésekkel kapcsolatban, mire gondolt.

Kovács István *(Csesztve, Madách út 52.)* elmondta, hogy nem szeretné ezt kifejteni, mert ezt mindenki látja, tapasztalja, érzi, hogy személyes konfliktusok vannak a testületi tagok között.

Kalmár Attila polgármester tovább haladva elmondta, hogy nem tudja mennyit költenek a tájházra és azt sem, hogy mennyi bevétele származik ebből a településnek, de megvan erre az illetékes ember és nagyon szívesen megkérdezi őt. A turisztikával kapcsolatban elmondta, hogy az Emlékház és a vendégházak megvannak és folyamatosan megtartják a rendezvényeket. A terveket pedig már ismertette, javasolta nézze vissza az elhangzottakat. A hótolókkal kapcsolatban elmondta, hogy éppen most akar a testület fegyelmit adni neki, mert nem volt itt, de amikor éjszaka eltolja a havat a településen, hogy másnap reggel az emberek munkába tudjanak menni azt nem veszik figyelembe a képviselő társai.

2.10.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* érdeklődött a Jegyzőasszonytól, hogy a költségvetésben szereplő jutalom sor elosztása hogyan történik.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta, hogy az elmúlt két évben döntött arról a képviselő-testület, hogy a közös fenntartású intézmények, illetve az önkormányzat dolgozói kapjanak jutalmat, a polgármester nem kapott jutalmat. Nettó 100.000 Ft volt a jutalom összege mindkét évben, melyet egyhangúlag szavazott meg a testület, ezek kiosztása munkáltatói intézkedés alapján történt. A közös hivatal dolgozói is kapnak jutalmat, így az idézett 1,3 millió Ft ezen jutalmak bruttó összege.

Cservenák Marianna pénzügyi ügyintéző hozzátette, hogy a Közös Hivatal költségvetését is szükséges volt módosítani, tekintettel arra, hogy a választások lebonyolításáért a hivatal

dolgozói jutalomként kapták meg az aznapi bérüket. Az államtól megérkezett a minden költséget lefedő támogatás, mellyel forintra pontosan el is kellett számolni. A jutalom sor másik része, mely évek óta betervezett kiadása a Hivatalnak, kiemelte, hogy ezt kezdettől fogva a Szügy Község Önkormányzata fizeti, és Csesztve soha egyetlen forintot sem járul ehhez hozzá.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* további kérdése, hogy a Közös Hivatal költségvetése jelenleg nagyjából 96 millió Ft, mely nagyjából 40 millió Ft-tal több mint az előző évben, ennek is szeretné tudni az okát. Továbbá kiemelte, hogy a Hivatal működését a Csesztvei Önkormányzat is finanszírozza.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző kiemelte, hogy Csesztve Község Önkormányzata a Közös Hivatal fenntartásához az állami támogatáson felül mindösszesen 4 millió Ft-tal járul hozzá, amely köszönhető a Szügyi Önkormányzat nagylelkűségének. Továbbá tájékoztatta, hogy elsődlegesen a Versenyképes Járások Program miatt növekedett a Hivatal költségvetése. 1,5 fő közterületfelügyelőt foglalkoztat a Hivatal, továbbá az idei évben újra munkába állt egy gyesen lévő kolléganő, tehát az Ő bérük is okozza a jelentős mértékű növekedést. Jelentős tétel továbbá a kétszer 15 %-os köztisztviselői béremelés, mely országos szinten, egységesen került megállapításra, amely célhoz kötött felhasználású volt. Megemelték még a költségvetést a már említett választási eljárással kapcsolatos költségek, melyek tartalmaznak minden felmerülő költséget, a Választási Bizottságok tagjainak járó díjazást, étkeztetést, valamint a Helyi Választási Iroda munkatársainak bérét, de akár még az üzemanyag költségeket is.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* visszakérdezett a közterületfelügyelők alkalmazására, mely szintén a Hivatalhoz tartozik. Érdeklődött, hogy miből lesz finanszírozva a második évtől.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző elmondta, ahogy erről már a csesztvei fogadóóráján is tájékoztatta a kérdező lakost, a közterületfelügyelők köztisztviselői jogviszonya kétéves határozott időszakra jött létre, összhangban a pályázattal. A Képviselő-testületek döntése lesz majd, hogy fenntartják-e a rendszert a pályázati időszak, 2027. augusztus 31. lejártát követően, vagy sem, és ha igen milyen finanszírozási feltételekkel.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* felidézte az egy évvel ezelőtti közmeghallgatást ahogy a Jegyzőasszony ismertette a közterületfelügyeleti rendszert, melyben egyértelműen nem hangzott el, az, hogy ha a pályázati pénz elfogy akkor a Közös Hivatal mellett ezt is a három településnek kell fizetni.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző véleménye szerint ez teljesen nyilvánvaló dolog. 2027. augusztus 31-ig teljesen ingyen van a településeknek a közterületfelügyelők munkabére, munkaruhája, gépjárműve, minden járulékos költséggel. Hangsúlyozta, éppen ezen megfontolásból, mivel a pályázati forrás csak 2027. augusztus 31-ig biztosítja a finanszírozást került sor a határozott idejű jogviszonyok létrehozására.

2.11.

Árgyelán Györgyi *(Csesztve, Madách út 50.)* kezdeményezte, hogy legyen a településen faültetés a kilátó felé. Az önkormányzati részen lehetne szilvafákat telepíteni és még a locsolást is vállalja, hogy megszervezi. Javasolta akár a Madách parkból a facsemetéket átültetni.

2.12.

Hugyecz Józsefné *(Csesztve, Madách út 66.)* a vadakkal kapcsolatos problémákra is felhívta a figyelmet.

2.13.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* ismét visszautalt a tavalyi közmeghallgatásra, ahol az átereszek tisztítását kérte több lakos, a költségvetésben erre is elkülönítettek pénzt, kérte a Polgármester tájékoztatását, hogy ez hogyan valósult meg.

Kalmár Attila polgármester elmondta, hogy az akkori tervek kútba estek, mert a vállalkozó kihátrált a munka elvégzése alól. De ha igény lesz rá akkor átteszik jövőre és keres valaki mást.

Szvák Ádám képviselő válaszolva Kovács István felvetésére támogatta a lakossággal történő egyeztetést, ennek megfelelő módját kell megkeresni. Véleménye szerint ez lakossági fórum, vagy kérdőív formájában lenne megvalósítható.

Kalmár Attila polgármester felidézte, hogy tavaly is volt lakossági fórum, ahol a jelenlévő lakosok egy -két kérdés kapcsán meg lettek szavaztatva, de ezeket sem vette figyelme a testület, például a tároló kapcsán.

Szvák Ádám képviselő hozzáfűzte, hogy a lakossági fórum kérdéseihez, témáihoz körülbelüli költségeket is társítani kell majd, mert véleménye szerint nem mindegy, hogy a tároló 5 millió Ft-tól épülne meg vagy 40 millió Ft-ból.

Kőszeghy Györgyi *(Csesztve Kossuth út 40.)* felszólalásában elmondta, hogy ha tudták volna, hogy a tájházra mennyit terveznek költeni nem biztos, hogy támogatták volna.

Rácz Gergely Benjámin képviselő elmondta, hogy a tájház mellett megvalósulhat majd a játszótér és a kondipark is, ez nem befolyásolja nagyban a költségvetést.

Kalmár Attila polgármester elmondta, hogy ezek a döntések veszélyeztetik majd a falu helyzetét. Továbbá helyesbíteni szeretné a kiírását, a Tabán útja, amely fel lett bontva nem 20 millió Ft volt, hanem 11 millió Ft, viszont azt fenntartja hogyha a testület jobban összezár nagyobb nyomást gyakorolhattak volna a szolgáltatóra és az útfelbontást el lehetett volna kerülni. Azt is elmondta, hogy Ő nem tudott erről, ez a háta mögött zajlott és csak akkor szembesült ezzel amikor hívták az ott lakók, hogy felvágták az utat.

Palánki Endre képviselő szót kért. A lakossági fórummal kezdte, ahol a tárolóval kapcsolatban elmondta nem szerettek volna ennyi pénzt a tárolóra fordítani.

Kalmár Attila polgármester szerint a 24 millió Ft helyett már 34 millió Ft-nál tartanak, mert a testület nem döntött időben.

Palánki Endre képviselő folytatta mondandóját, több helyszínnel kapcsolatban is egyeztettek, a főzde melletti három helyrajzi számon szereplő ingatlan is felmerült, gondolkoznak továbbá mobil garázs, szendvicspanelből épült épület megépítésében is, melynek költsége jóval kevesebb, mint ha a Majtényi kertbe építenének egy tárolót. Véleménye szerint ide inkább egy parkot kellene kialakítani. A kocsibeálló kérdését is meg fogják oldani, és kérik majd Barankai Péter és Dobsonyi Judot főépítész segítségét is. Az útfelbontással kapcsolatban elmondta, hogy tudja, hogy azért van gond mert a fiáról van szó.

Kalmár Attila polgármester ezt cáfolta, kijelentette semmi baja nincs Ádámmal.

Palánki Endre képviselő elmondta, hogy majd a fia válaszol, nem kell őt megvédeni.

2.14.

Mócz Zoltánné *(Csesztve Madách út 28.)* visszautalt Kovács István és Árgyelán Györgyi felvetéseire miszerint a lakosságot kérdezzék meg a tervekkel kapcsolatban. Ehhez képest, hogy Palánki Endre képviselő arról beszél, hogy „ők mit akarnak". Akkor „a lakosság megint hol van", nincsen a lakosság véleménye figyelembe véve.

2.15.

Palánki Ádám *(Balassagyarmat, Szabó Püspök utca 32.)* elmondta, hogy a gázkivitelezés nála folyik, a gázszolgáltató elküldte a polgármesternek, hogy más útvonalon nem lehetséges a kivitelezés. Azt is hozzátette, hogy az önkormányzatnak nem kerül költségébe semmi, mert a kivitelezést követően az utat eredeti állapotába kell visszaállítani és további egy év jótállást kell rá vállalnia a kivitelezőnek.

Kalmár Attila polgármester amellett érvelt, hogy a gázszolgáltató a testület ráhatásával talált volna másik útvonalat például a temető irányából. Azt is elmondta, hogy az is jobb megoldás lett volna, ha az Orgona utat vágják fel, hiszen a Kossuth út felújítása nemrég, 2 évvel ezelőtt történt pályázati forrásból.

Palánki Ádám helyesbített, hogy 4 éves az út.

Kalmár Attila polgármester kiemelte, hogy nincs köztük személyes ellentét, de nagyon frusztrálja a helyzet, és sajnálja, hogy a sok belefektetett munka után ezt kell látnia. Megérti ugyanakkor, hogy kell a gáz, de továbbra is úgy gondolja más módon is el lehetett volna végezni a kivitelezést.

2.16.

Barankai Péter *(Csesztve, Kossuth utca 32.)* a klubhelyiséggel kapcsolatban elmondta, hogy mindig is meghatározó helyszíne volt a fiataloknak. Kérdése, hogy így marad ez a helyiség.

Kalmár Attila polgármester elmondta, hogy a Művelődési Ház felújításával a jelenlegi tervek alapján ez a helyiség megszűnne, egy nagyobb tér kapna itt helyet. A fiatalok előtt mindig nyitva áll, a kérése csupán annyi, hogy egyeztessenek mielőtt jönnek. 2028-ig ugyan a Máltai Szeretetszolgálat bérli a helyiséget, de kérésre ők is kipakolnak.

További kérdés nem merült fel, így Kalmár Attila polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a közmeghallgatást.

kmf.

Kalmár Attila
polgármester

dr. Czibulya-Filip Szabina
jegyző

Rácz Gergely Benjámin
hitelesítő