**11/2026. számú**
**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. szeptember 22. napján (kedd) 10 óra 30 perckor megtartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésén.

**Az ülés helye:** Csesztve Községháza - Csesztve, Kossuth út 13.

**Jelen vannak:** Kalmár Attila polgármester
Mócz Zoltán alpolgármester
Palánki Endre képviselő
Szvák Ádám képviselő
Rácz Gergely Benjámin képviselő

**Tanácskozási joggal meghívott:** dr. Czibulya - Filip Szabina jegyző

**További résztvevő:** Koczur-Pribeli Bernadett jegyzőkönyvvezető

**Kalmár Attila polgármester** köszöntötte a Képviselőket megállapította, hogy a megválasztott öt képviselőből öt fő jelen van, a testület határozatképes, majd az ülést megnyitotta.

Javasolta a jegyzőkönyv vezetésével **Koczur-Pribeli Bernadett jegyzőkönyvvezetőt,** hitelesítésével **Szvák Ádám képviselő** megbízni. A javaslatot a testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

**Kalmár Attila polgármester** javasolta a meghívóban szereplő napirend elfogadását, melyet a testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás elfogadta.

**Napirend:**

1. **Döntés a polgármesterrel szembeni fegyelmi eljárás megindításáról, valamint a kapcsolódó lakossági bejelentés és a kormányhivatali információkérés megtárgyalásáról**
   Előadó: Mócz Zoltán alpolgármester

**1. napirendi pont tárgyalása:**
*(Írásbeli előterjesztés csatolva.)*

**Kalmár Attila polgármester** a napirendi pont kapcsán bejelentette személyes érintettségét, átadta a szót az Alpolgármesternek.

**Mócz Zoltán alpolgármester** köszöntötte a jelenlévőket és javasolta a zárt ülés elrendelését.

**Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző** tájékoztatta, hogy az ülés csak az érintett kérésére nyilvánítható zárt üléssé, a fegyelmi eljárás eredményének kihirdetésekor szükséges zárt ülést tartani. Megkérdezte Kalmár Attila polgármester, hogy szeretné-e zárt ülés megtartását.

**Kalmár Attila polgármester** határozottan kijelentette nem szeretné zárt ülés elrendelését, véleménye szerint erre nincs semmi szükség.

**Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző** ismertette az Mötv. releváns rendelkezéseit, melyet az előterjesztés is tartalmaz, s még egyszer megismételte, hogy nyílt ülésen kell tárgyalnia a testületnek az előterjesztést.

**Mócz Zoltán alpolgármester** felolvasta a Kormányhivataltól érkezett NO/TFO/920-3/2026. iktatószámú levelét, továbbá Barankai Péter bejelentését, melyet a Közös Önkormányzati Hivatal KÖH/1513/2026. iktatószámon 2026. szeptember 14. napján érkeztetett. Mindkét dokumentum az előterjesztés mellékleteként is megküldésre került a Képviselők részére.

**Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző** tájékoztatta az Alpolgármestert, hogy nem feltétlenül szükséges felolvasnia az egész előterjesztést, hiszen minden képviselő határidőben megkapta az anyagot, az azzal kapcsolatos észrevételek elmondására van most lehetőség. Ugyanakkor, ha úgy érzi, felolvashatja az egész előterjesztést is. Hozzátette, hogy a lakossági bejelentés ugyan neki, mint jegyzőnek van címezve, nem jogosult eljárni, hiszen nem Ő a munkáltatója a polgármesternek. Elmondta, hogy ahogyan az előterjesztésben is szerepel, mindhárom eset tárgykörében hasonló, így egy eljárás, egy vizsgálat keretében javasolt ezt rendezni. A felállított vizsgálóbizottság kivizsgálhatja a Kormányhivatal által feltett kérdéseket is. Ugyanakkor azt is ki kell jelenteni, hogy önmagában az, hogy a polgármesternek van egy másodállása nem jogszerűtlen.

**Mócz Zoltán alpolgármester** hozzátette, hogy ezek feltételezések és a felállított vizsgálóbizottság vizsgálja majd meg a körülményeket, amelyre 30 nap áll rendelkezésre, de nekik, mint a polgármester munkáltatóinak kötelességük betartani, betartatni a törvényeket.

**Kalmár Attila polgármester** szavazásra bocsátotta azt, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e a személyes érintettségét.

A Képviselők egyhangúan 4 igen szavazattal elfogadták a bejelentést.

**Szvák Ádám képviselő** módosító indítványt kezdeményezett miszerint nem csak a 2026. évet szeretnék vizsgálni az eljárás keretében, hanem a 2025. és a 2024. évet is.

**Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző** ismertette a Kttv. 156. § (1) bekezdését, mely alapján vizsgálható az elmúlt 3 év.

**Dr. Szupuka Gabriella Kalmár Attila polgármester jogi képviselője** megkérdezte, hogy nem a bejelentés alapján kell-e eljárni.

**Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző** véleménye szerint az ismertetett jogszabály alapkán vizsgálható a három év. Hozzátette, hogy ha a polgármester megfelelően vette ki a szabadságát az elmúlt években az csak megerősíti a jó gyakorlatot, ha nem akkor pedig az ellenkezőjére világít rá.

**Mócz Zoltán alpolgármester** szavazásra tette fel a módosító indítványt, miszerint a vizsgálandó időszak 2026., 2025., és 2024. évek.

A Képviselők a módosító indítványt 4 igen szavazattal elfogadták.

**Mócz Zoltán alpolgármester** szavazásra bocsátotta *„Kalmár Attila polgármesterrel szembeni fegyelmi eljárás megindításáról és vizsgálóbizottság megbízásáról"* szóló módosított 1. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

**Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének**
**45/2026. (IX. 22.) számú határozata**
**Kalmár Attila polgármesterrel szembeni fegyelmi eljárás megindításáról és vizsgálóbizottság megbízásáról**

1) Csesztve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/E. § (1) bekezdése, 225/F. §-a és 225/L. § (1) bekezdése alapján Kalmár Attila polgármesterrel szemben fegyelmi eljárást rendel el, mert a rendelkezésre álló információk alapján gyanú merült fel arra, hogy a polgármester a tisztségéből eredő kötelezettségét vétkesen megszeghette, tekintettel a szabadságnapjainak a 2026. évben elfogadott szabadságütemtervtől való eltéréssel történő kivételére.

2) A fegyelmi eljárás tárgya annak vizsgálata, hogy:
   a. a polgármester 2024., 2025., 2026. évi szabadságának ütemezése, bejelentése, igénybevétele, nyilvántartása, valamint az ütemezéstől való esetleges eltérése és a képviselő-testület tájékoztatása megfelelt-e a Kttv. 225/C. §-ában foglaltaknak;
   b. a 2026. augusztus 27-i, valamint a vizsgálat során azonosított korábbi fogadóóra elmaradásával összefüggésben a polgármester eleget tett-e a fogadóóra megtartására, az akadályoztatás közlésére, a helyettesítés vagy pótlás megszervezésére és a lakosság tájékoztatására vonatkozó kötelezettségeinek;
   c. a polgármester más munkavégzésre irányuló jogviszonya és annak tényleges teljesítése időben összeegyeztethető-e a főállású polgármesteri tisztséggel, és biztosított volt-e a polgármesteri kötelezettségek maradéktalan, pontos és hatékony ellátása, továbbá a munkaidőre, pihenőidőre és szabadságra vonatkozó szabályok megtartása.

3) A Képviselő-testület a vizsgálat lefolytatására tagjai közül háromtagú vizsgálóbizottságot bíz meg. A vizsgálóbizottság elnöke: Mócz Zoltán alpolgármester; tagjai: Palánki Endre képviselő és Szvák Ádám képviselő.

4) A Képviselő-testület felkéri a vizsgálóbizottságot, hogy a polgármester javára és terhére szolgáló körülményeket egyaránt tárja fel, a polgármestert hallgassa meg, és számára biztosítsa, hogy nyilatkozatot tegyen, iratokat terjesszen elő, valamint bizonyítási indítvánnyal éljen.

5) A vizsgálóbizottság a megbízásától számított harminc napon belül folytatja le a vizsgálatot, majd a vizsgálat lezárását követő nyolc napon belül elkészíti jelentését. A jelentés térjen ki arra, hogy a vizsgált magatartások vagy mulasztások megvalósultak-e, vétkes kötelezettségszegésnek, ezáltal fegyelmi vétségnek minősülnek-e, és felelősség megállapítása esetén a Kttv. 225/E. § (2) bekezdése szerinti mely jogkövetkezmény alkalmazását tartja indokoltnak. A vizsgálóbizottság elnöke a Kttv. 225/F. § (3) bekezdése szerinti határidőben és módon gondoskodik a képviselő-testület ülésének összehívásáról.

6) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a vizsgálóbizottság részére a feladatellátáshoz szükséges ügyviteli közreműködést biztosítsa, a polgármester személyi anyagának kezelésére és a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok megtartásával.

Határidő: azonnal, illetve a Kttv. 225/F. § (3) bekezdése szerint
Felelős: Mócz Zoltán a vizsgálóbizottság elnöke,
dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző

---

**Mócz Zoltán alpolgármester** szavazásra bocsátotta *„a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal információkéréséről és a kapcsolódó lakossági bejelentésről"* szóló 2. számú határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott

**Csesztve Község Önkormányzata Képviselő-testületének**
**46/2026. (IX. 22.) számú határozata**
**a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal információkéréséről és a kapcsolódó lakossági bejelentésről**

1) Csesztve Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal NO/TFO/920-3/2026. iktatószámú információkérését, valamint Barankai Péternek a polgármesteri fogadóóra elmaradásával kapcsolatos bejelentését.
2) A Képviselő-testület rögzíti, hogy a felvetett körülményeket a 45/2026. (IX.22.) számú határozatával megindított fegyelmi eljárás vizsgálati körébe vonta.
3) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Nógrád Vármegyei Kormányhivatalt és Barankai Pétert írásban tájékoztassa arról, hogy az információkérést és a bejelentését a hatáskörrel rendelkező képviselő-testület megtárgyalta, és az abban foglaltakat a megindított fegyelmi eljárás keretében vizsgálja.

Határidő: a Kormányhivatal tájékoztatására 2026. szeptember 23.; a bejelentő tájékoztatására 8 nap
Felelős: dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző

---

**Dr. Szupuka Gabriella jogi képviselő** megkérdezte, hogy kik a bizottság tagjai.

**Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző** tájékoztatta, hogy a 1. sz. határozati javaslatban szereplő képviselők alkotják a vizsgálóbizottságot. Mócz Zoltán alpolgármester, Palánki Endre képviselő és Szvák Ádám képviselő.

**Kalmár Attila polgármester** elmondta, hogy nem kíván nyilatkozatot tenni. Nagyon örül, hogy mindenki szabaddá tudta tenni magát a mostani rendkívüli ülés idejére, büszkék lehetnek magukra a Képviselők. Felidézte, hogy a napokban jártak a bíróságon és ott is megdicsérte őket az elnök, hogy milyen szépen képviselik Csesztvét, és a település jóhírét. Gratulált a testületnek. Ismét feltette a kérdést, hogy miért nem oszlatják fel magukat.

**Mócz Zoltán alpolgármester** elmondta, hogy lehet, hogy eljön az az idő is, mert nem az a célja, hogy gyomorfekéllyel töltse ezt a pár évet. Az a kötelességük, hogy a településért tegyenek valamit és ne gáncsoskodjanak. A probléma az, hogy egyelőre nincs másik polgármester jelölt, de lehet, hogy ez is megoldódik, mert ez senkinek nem jó.

**Szvák Ádám képviselő** elmondta, hogy válaszolt erre a kérdésre a falugyűlésen, nem szeretné ezt még egyszer elmondani.

**Kalmár Attila polgármester** közölte, hogy ezt felesleges volt mondania a Képviselőnek, Ő ezt tudomásul vette. Továbbá indítványozta ismételten a következő testületi ülésre beterjeszteni a testület feloszlatását.

**Palánki Endre képviselő** jelezte ez a téma nem tartozik a napirendhez és ragaszkodik ahhoz, hogy a napirendhez tartsák magukat.

**Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző** tájékoztatta a Képviselőt, hogy valóban egyetlen napirend szerepelt a meghívóban, és egyebek tárgyalására most nincs lehetőség, azonban az ülés vezetését most már ismét a polgármester látja el, így joga van véleményt mondani.

**Kalmár Attila polgármester** a téma kapcsán elmondta, hogy Bercelen lesz egy esemény melyre meghívást kapott, de mivel fogadóórája lesz ebben az időszakban kérte, hogy az alpolgármester képviselje ezen a települést.

Az ülésen egyéb napirendi pont nem került tárgyalásra, a polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és bezárta az ülést.

kmf.

Kalmár Attila
polgármester

dr. Czibulya-Filip Szabina
jegyző

Szvák Ádám
hitelesítő